

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 14 SEP 2005



WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

| | | |
|--|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416 | |
| Demande internationale No. PCT/FR2004/050522 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 21.10.2004 | Date de priorité (jour/mois/année) 21.10.2003 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B23Q16/10, B24B41/06, B23Q1/52, B23Q7/02 | | |
| Déposant COMAU SYSTEMES FRANCE et al. | | |
| <p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p> | | |
| <p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p> | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 17.05.2005 | Date d'achèvement du présent rapport 13.09.2005 | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Lasa, A N° de téléphone +49 89 2399-2641  | |

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050522

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-14 **telles qu'initialement déposées**

Revendications, No.

1-12 **telles qu'initialement déposées**

Dessins, Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050522

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | | | |
|--|------|----------------|-------------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 4,11 |
| | Non: | Revendications | 1-3,5-10,12 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 4 |
| | Non: | Revendications | 1-3,5-12 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

1) Documents cités

D1: EP-A-1 285 721

D2: US-2002/006764-A

2) Absence de nouveauté

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-3, 5-10 et 12 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 (cf. Fig. 5) décrit un **dispositif porte-pièce équipé d'un axe (A) de mise en mouvement de rotation transversal par rapport à l'axe de plongée d'un outil d'une machine-outil d'usinage à laquelle le dispositif est associé, constitué par un bâti (6) supportant deux paliers de guidage en rotation (17) selon ledit axe de rotation transversal, la structure formée par le bâti et les deux paliers étant fermée par un plateau tournant porte-pièce (3) dont les deux extrémités (15) sont liées de manière démontable aux deux paliers de guidage en rotation (17) qui sont aménagées pour prendre en compte des efforts axiaux.**

Même si le démontage des extrémités (15) du plateau (3) n'est pas explicitement décrit dans D1, il est évident d'après la Fig. 5 que c'est le cas. D'autre part, selon le paragraphe 26 de D1, les moteurs (21) sont connectés à ces extrémités (15), ce qui indique que le plateau tournant (3) d'un côté et les moteurs (21) formant les paliers de rotation d'un autre côté forment des structures indépendantes et donc démontables, avec plus ou moins de facilité.

La revendication 1 n'indique aucun moyen technique rendant la démontabilité plus ou moins facile.

D1 montre également les combinaisons de caractéristiques techniques des revendications 2-3, 5-10 et 12.

3) Absence d'activité inventive

L'objet de la revendication 11 n'implique pas une activité inventive telle que définie par

l'article 33(3) PCT.

L'homme du métier connaît bien la possibilité d'équiper un palier avec des moyens de freinage, pour freiner la rotation de la table (cf, par exemple, D2)

4) Autre remarques.

La combinaison des caractéristiques de la revendication 4 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente. Elle facilite le montage/démontage d'un plateau tournant sur une structure rotative indépendante du plateau, rendant ainsi le dispositif porte-pièce plus modulaire et polyvalent.